



Comune di San Pietro Vernotico

(Provincia di Brindisi)

DETERMINAZIONE N.	1554
Data di registrazione	31/12/2022

OGGETTO: Presa d'atto delle sentenze favorevoli all'Ente con condanna di controparte anno 2022 ed accertamento d'entrata.

IL RESPONSABILE DELL' USP - UFFICIO LEGALE E DEL CONTENZIOSO

Premesso che:

-questo Ente è dotato di un Ufficio Legale interno sin dal 1.4.1997, il cui Titolare e Responsabile è l'avv. Guido Massari;

-con delibera di G.M. n. 301 del 28/12/2001 veniva approvato il Regolamento dell' Ufficio Legale e la disciplina dell'art. 27 dell'accordo Integrativo 1998/2001 CCNL Enti Locali;

-a seguito delle profonde modifiche intervenute nell'anno 2012 con il D.M. n. 140/12 e con la L. 31.12.2012 (Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense), con deliberazione di Giunta Comunale n. 125 dell'11.06.2014, veniva approvato il nuovo Regolamento dell'Avvocatura Comunale;

- nell'anno 2014, a seguito della riforma operata dall'art. 9 D.L. n. 90/14, con deliberazione di Giunta Comunale n. 197 del 17.10.2014 si prendeva atto e si recepiva integralmente il contenuto dell'art. 9 del D.L. n. 90/2014, coerente e conforme al summenzionato articolo 9 D.L. n. 90 del 2014, confermando integralmente il Regolamento comunale per la disciplina dei compensi professionali da riconoscere e liquidare in favore dell'Avvocatura Comunale in caso di esito favorevole per l'Ente delle cause patrocinate dal relativo Funzionario, già approvato con deliberazione della Giunta comunale n. 125 dell'11.06.2014;

-per ciò che concerne le *pronunce giudiziali favorevoli* all'Ente, che ponevano a carico della controparte soccombente il pagamento dei compensi professionali da corrispondere al legale interno a seguito di sentenze favorevoli all'Ente, il Regolamento (approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 125/2014 e con deliberazione di Giunta Comunale n. 197/2014) prevedeva la liquidazione giudiziale delle competenze di giudizio a carico della controparte soccombente, indipendentemente dalla relativa riscossione, in misura pari all'importo liquidato dall'Autorità

Giudiziaria, oltre alle competenze relative alla eventuale fase esecutiva; la liquidazione dei compensi, per come disciplinata negli artt. 13 e 14 di detto Regolamento, doveva avvenire necessariamente con atto determinativo a firma del Responsabile dell'Avvocatura e con oneri riflessi e irap a carico della controparte;

- che con Disposizione di Servizio prot. gen. n. 23964 del 12/10/2020, il Segretario Generale, dott. Pierluigi Cannazza, comunicava a tutte le P.O. di questo Ente che *“ogni atto di impegno e di liquidazione dei compensi spettanti ai Responsabili di Area deve essere disposto con atto determinativo dello scrivente”*;

- con Delibera di G.C. n. 237 del 30.12.2020 veniva approvato il nuovo Regolamento dell'Avvocatura Comunale che (art. 2; art. 27), tra l'altro, ha previsto che: *“l'importo relativo agli incentivi dell'avvocatura, sia con spese compensate che con spese a carico della controparte, potrà essere erogato previa sottoscrizione del contratto decentrato dell'anno di riferimento, nel quale le stesse dovranno essere incluse, tenendo conto degli stanziamenti di bilancio, nonché dei limiti massimi stabilito per legge; ...la corresponsione dei compensi avviene al loro degli oneri riflessi dovuti per legge e delle ritenute previste dalle disposizioni vigenti, ad eccezione dell'IRAP che rimane a carico dell'Ente; ... nell'ipotesi di cui all'art. 9 comma 3 del DL 24/06/2014 n. 90, convertito con modificazioni dall'art. 1 comma 1 nella Legge n. 114/14, di sentenza favorevole definitiva con recupero delle spese legali a carico delle controparti, all'Avvocato incaricato competono le somme recuperate nel limite del 80%. Il restante 20% recuperato sarà inserito in un fondo dal quale si attingerà per affrontare le spese necessarie per recupero crediti dalle parti condannate ed IRAP, ecc.; mentre, per ciò che concerne l'organizzazione e l'autonomia dell'Avvocatura Comunale, il Regolamento ha previsto una struttura autonoma e indipendente, senza subordinazione o gerarchia rispetto a qualsiasi struttura amministrativa esistente professionale, collocata all'esclusiva dipendenza del Sindaco; il Segretario Comunale funge da raccordo tra Avvocatura e struttura Comunale e provvede alla liquidazione dei compensi accessori;*
 - che con nota prot. 3893 del 10.02.2021 (pertanto, **dopo** l'approvazione del nuovo Regolamento dell'Avvocatura Comunale), il Segretario Generale Dott. Pierluigi Cannazza, a riscontro della richiesta di chiarimenti (nota prot. gen. 3737/2021) dell'Avvocatura Comunale sulla corretta imputazione ed accertamento delle entrate di specifici debiti da sentenze con condanna di controparte, disponeva quanto segue: *“non risulta di sua competenza la corretta imputazione contabile delle somme incassate in ragione della necessità che lo scrivente, nella sua qualità di Segretario Generale del Comune di San Pietro Vernotico, curi e persegua negli atti di che trattasi la tutela dell'Interesse dell'Ente contestualmente alla tutela dei diritti che fanno capo alla sua persona”*.

Pertanto, dando seguito a quanto disposto, questa Avvocatura ha inoltrato, periodicamente e tempestivamente, tutte le comunicazioni inerenti l'avvenuta pubblicazione delle sentenze concluse favorevolmente all'Ente, sia con spese compensate che con soccombenza di terzi, per i successivi adempimenti di competenza del Segretario Generale (ossia procedimenti di *accertamento, impegni e liquidazioni*);

Ciò premesso;

Considerato che :

-nel corso dell'anno 2022 sono state pubblicate numerose sentenze favorevoli all'Ente con condanna della controparte soccombente al pagamento delle spese legali in favore dell'Ente;

-il Responsabile dell'Avvocatura Comunale, avv. Guido Massari, è stato assente giustificato dal servizio dal 4.1.2022 al 30.06.2022 e, per congedo ordinario, nel mese di luglio c.a e sino al termine del mese di agosto 2022; pertanto nell'arco temporale sopra indicato il ruolo di Responsabile dell'Avvocatura Comunale è stato ricoperto dai diversi Segretari Generali che si sono avvicendati: dott. Cosimo Passiatore, dott. Graziano Iurlaro, dott. Giovanni Catenacci;

- con nota prot. 6242 del 10/03/2022 e con nota prot. 8515 del 1/4/2022, veniva comunicato dall'Ufficio Legale al Sindaco ed al Segretario Generale il riepilogo delle sentenze favorevoli all'Ente per le quali vi era stata condanna di controparte, sia alle spese legali che per restituzione di somme in favore dell'Ente a titolo di risarcimento del danno;
- con nota prot. 10269 del 20/04/2022 veniva *nuovamente* comunicato l'elenco delle cause definite con sentenze favorevoli all'Ente sino a quella data relative all'anno 2022, per le quali vi era stata condanna di controparte alle spese legali e/o restituzione somme in favore dell'Ente, **invitando il Segretario Generale a tenere in debita considerazione, ai fini della quantificazione delle somme da inserire correttamente nel bilancio di previsione corrente e del fondo salario accessorio 2022, gli importi ivi indicati, riservando di comunicare il deposito delle ulteriori sentenze al verificarsi dello stesso;**
- con nota prot. 13107 del 18/05/2022 e nota prot. 20948 del 11/08/2022 veniva trasmesso dall'Ufficio Legale al Sindaco ed al Segretario Generale dott. Giovanni Catenacci elenco aggiornato delle sentenze concluse favorevolmente con spese legali a carico di controparte unitamente a quelle con spese compensate;
- con nota prot. 27827 del 20/10/2022 il Responsabile dell'Avvocatura Comunale avv. Guido Massari chiedeva al Segretario Generale dott. Giovanni Catenacci la liquidazione dei compensi già maturati per gli anni precedenti, per i quali le controparti avevano già provveduto al pagamento e per i quali non vi era alcun motivo ostativo previsto dal nuovo Regolamento Comunale dell'Avvocatura per la liquidazione; chiedeva, inoltre, di provvedere all'adozione dei conseguenti provvedimenti al fine di rimuovere elementi ostativi alla liquidazione dei compensi già maturati, sia per spese compensate per l'anno 2022, sia a carico di terzi per i quali le controparti avevano già provveduto al pagamento per l'anno 2022, in quanto il vigente regolamento subordina la liquidazione di detti compensi all'approvazione del fondo 2022, non ancora avvenuto, con conseguente danno per lo stesso Responsabile;
- con nota prot. 28994 del 04/11/2022 il Responsabile Avv. Guido Massari chiedeva al Segretario Generale dott. Giovanni Catenacci di risolvere le problematiche sorte con riferimento ai compensi dell'Avvocatura Comunale, invitandolo a provvedere nel modo ritenuto legittimo all'adozione degli atti conseguenti a soddisfare i diritti dello stesso, in quanto l'art. 2 co.3 del vigente Regolamento dell'Avvocatura Comunale, demanda al Segretario Generale la liquidazione dei compensi al Legale interno dell'Ente;
- con nota prot. 32233 del 05/12/2022 trasmessa al Segretario Generale, all'OIV e all'Organo di Revisione Contabile, il Responsabile Avv. Guido Massari comunicava l'aggiornamento della situazione contabile inerente le spese legali riferite a sentenze depositate nell'anno 2022 con condanna di controparte, evidenziando quelle definitive, comprese quelle per le quali risultava anche avvenuto il pagamento nelle casse dell'Ente, e rilevando che la mancata definizione del procedimento di approvazione del fondo 2022 nei termini di legge aveva comportato un ritardo nell'erogazione dei compensi dovuti e già maturati; di conseguenza, non restava che provvedere alla tutela dei propri diritti mediante azione legale, con segnalazione per addebito di responsabilità e fonte di danno innanzi alle competenti Autorità;
- con nota prot. 32528 del 7.12.2022 il Responsabile del Servizio Finanziario segnalava il comportamento omissivo dell'Avvocatura Comunale con riferimento alla mancata adozione delle determinazioni di rendicontazione su procedimenti di competenza della stessa Avvocatura, rilevando che la fase dell'accertamento restava di competenza dell'Ufficio Legale o altro ufficio competente mediante l'adozione di apposita determinazione;
- a riscontro di quanto esposto nel precedente punto, con nota prot. 32717 del 9.12.2022 il Responsabile dell'Avvocatura Comunale avv. Guido Massari evidenziava che con nota prot. 3893 del 10.02.2021 (pertanto, dopo l'approvazione del nuovo Regolamento dell'Avvocatura Comunale),

il Segretario Generale (Dott. Pierluigi Cannazza) aveva contestato a questa Advocatura la competenza per il procedimento di imputazione contabile delle somme incassate a seguito di sentenze favorevoli all'Ente dichiarando: *“non risulta di sua competenza la corretta imputazione contabile delle somme incassate in ragione della necessità che lo scrivente, nella sua qualità di Segretario Generale del Comune di San Pietro Vernotico, curi e persegua negli atti di che trattasi la tutela dell'Interesse dell'Ente contestualmente alla tutela dei diritti che fanno capo alla sua persona”*;

- con nota prot. 32808 del 12.12.2022, rilevando la discrasia venutasi a creare con il nuovo Regolamento dell'Avvocatura Comunale, il Responsabile dell'Avvocatura Comunale avv. Guido Massari comunicava al Segretario Generale dott. Catenacci i dati in suo possesso inerenti tutte le sentenze concluse in senso favorevole all'Ente per l'anno 2022, con invito ad adottare i conseguenti atti di sua competenza;

- con nota prot. 32865 del 12.12.2022 veniva trasmessa nota a firma congiunta del Sindaco e del Segretario Generale dott. Catenacci, a valere ove necessario quale **ordine di servizio** nei confronti del Responsabile dell'Avvocatura Comunale avv. Guido Massari, rilevando che, come da Regolamento (art. 2) il Segretario Generale deve solo procedere alla liquidazione dei compensi legali, non all'accertamento delle somme rivenienti da sentenza; di conseguenza, ritenendo non sussistere ai fini dell'accertamento alcun conflitto di interesse, veniva invitato e diffidato il Responsabile dell'Avvocatura Comunale avv. Guido Massari *“a procedere a tutti gli accertamenti conseguenti a sentenze emesse nell'anno 2022 che hanno comportato il riconoscimento di somme a titolo di ristoro danni o altro titolo, ivi comprese le somme riconosciute a titolo di spese e competenze legali, se non accertate dal Segretario Generale con l'adozione di atto sostitutivo, ai fini della definizione del fondo risorse decentrate, bloccato su tale aspetto dal pretestuoso rimpallo di competenze”*; con la stessa nota, inoltre, veniva precisato che l'accertamento in entrata non riguardava gli oneri riflessi e l'irap che la parte soccombente non è tenuta a pagare;

- che nella **stessa data del 12.12.2022, in coincidenza con l'ordine di servizio sopra menzionato**, con determinazione n. 1356 ad oggetto: *“Sentenze favorevoli all'Ente 2022. Accertamento Entrate. Quantificazione Quota Fondo 2022”*, **esercitando potere sostitutivo**, il Segretario Generale dott. Catenacci: - addebitava al Responsabile dell'Avvocatura Comunale, prima del nuovo Regolamento approvato in data 30.12.2020, l'applicazione di un Regolamento (ndr: approvato con deliberazione di G.C. e regolarmente provvisto di pareri di regolarità tecnica e contabile) non coerente con il quadro normativo nazionale e quello rilevabile da sentenze della Corte dei Conti, provvedendo alla liquidazione, in misura autonoma, di provvedimenti a propria firma dei compensi derivanti da sentenze di condanna indipendentemente dalla riscossione; - evidenziava l'applicabilità del nuovo Regolamento dell'Avvocatura Comunale, impugnato innanzi al Tar Lecce e poi appellato dall'Avv. Guido Massari ed in attesa di definizione; - addebitava allo stesso Legale l'omissione dell'atto di accertamento delle somme da inserire in bilancio delle sentenze esecutive favorevoli al Comune, in quanto l'accertamento non può che essere di competenza dell'Avvocatura Comunale; - specificava che i compensi legali sono comprensivi di oneri riflessi e, pertanto, essi non sono da richiedere alla controparte soccombente, **salvo che il Giudice non abbia in maniera specifica posto a carico delle controparti non già genericamente gli oneri accessori, ma gli oneri riflessi**; - di conseguenza, procedeva, esercitando potere sostitutivo, ad accertare in bilancio l'importo complessivo di € 15.109,43 a titolo di rimborso spese legali, risarcimento danni e rimborso spese generali, come da prospetto allegato (A) alla predetta determina, demandando al Responsabile dell'Avvocatura Comunale l'accertamento degli importi di cui il Comune di San Pietro Vernotico è creditore con riferimento alle sentenze favorevoli all'Ente anno 2022 con condanna di controparte per le quali, ai sensi del vigente principio contabile, non sono maturati i requisiti di esigibilità (cioè, definitività della sentenza e incasso delle somme);

- che con atto determinativo n. 1385 del 15/12/2022 ad oggetto: “*Presa d’atto della sentenza n. 1186/2019 emessa dalla Corte d’Appello di Lecce e accertamento di entrata*”, il Segretario Generale dott. Giovanni Catenacci, **esercitando nuovamente potere sostitutivo**, prendeva atto della sentenza n.1186/2019 e ne accertava le relative somme in entrata;

Preso atto di tutto quanto esposto;

Considerato che, anche a voler considerare dovuta in capo al Legale dell’Ente l’adozione degli atti di accertamento, durante tutto il periodo di assenza giustificata dello stesso, l’Ufficio Legale ha sempre regolarmente comunicato l’avvenuta pubblicazione di tutte le sentenze favorevoli con condanna di controparte ai Segretari Generali succedutisi (dott. Passiatore, dott. Iurlaro, dott. Catenacci), i quali hanno sostituito l’avv. Guido Massari dal 4.1.2022 sino al 30.06.2022 e successivamente sino al 30/08/2022 ; pertanto, gli atti di accertamento dovevano essere adottati dagli stessi Segretari Generali **(ben 3)**, ma così non è stato;

Ritenuto, pertanto, alla luce di quanto accaduto e sopra riportato, di dover provvedere all'accertamento delle somme oggetto del presente atto sul Bilancio annualità 2022 **unicamente per adempiere ad un espresso Ordine di Servizio**, contenuto nella nota prot. 32865 del 12.12.2022 a firma congiunta del Sindaco e del Segretario Generale dott. Giovanni Catenacci, in quanto dall’esame degli atti sinora adottati risulta evidente la totale confusione venutasi a creare nella materia specifica dei compensi dovuti al Legale interno dell’Ente avv. Guido Massari, a causa della evidente distonica, contraddittoria e condizionata azione dispositiva dell’Ente;

Ritenuto, pertanto, unicamente per adempimento ad un espresso Ordine di Servizio contenuto nella nota prot. 32865 del 12.12.2022 a firma congiunta del Sindaco e del Segretario Generale, di dover :

1)accertare i debiti derivanti da sentenze favorevoli all’Ente con condanna di controparte per l’anno 2022, così come di seguito in tabella riportato:

TABELLA 1

sentenza	a.g.	controparte	spese legali liquidate in sentenza	risarcimento danni	spese	spese generali 15%	totale sentenza	accertamento capitolo 5520	accertamento capitolo 1544
99/22	Giudice Pace Brindisi	...OMISSIS...	870,00 €	0,00 €	0,00 €	€ 130,50	1.000,50 €	870,00 €	130,50 €
96/22	Corte Appello Lecce	...OMISSIS...	€ 10.500,00	41.797,60 €	1.138,50 €	€ 1.575,00	55.011,10 €	10.500,00 €	44.511,10 €
41/22	Corte Giustizia Tributaria I Brindisi	...OMISSIS...	€ 1.500,00	0,00 €	0,00 €	€ 225,00	1.725,00 €	1.500,00 €	225,00 €
526/22	Tribunale di Brindisi	...OMISSIS...	€ 7.254,00	0,00 €	0,00 €	€ 1.088,10	8.342,10 €	7.254,00 €	1.088,10 €
1358/22	Tribunale di Brindisi	...OMISSIS...	€ 4.000,00	0,00 €	0,00 €	€ 600,00	4.600,00 €	4.000,00 €	600,00 €
Ord. Coll./22	Tribunale di Lecce	...OMISSIS...	€ 3.200,00	0,00 €	0,00 €	€ 480,00	3.680,00 €	3.200,00 €	480,00 €
354/22	Corte Giustizia Tributaria I Brindisi	...OMISSIS...	€ 2.000,00	0,00 €	0,00 €	€ 0,00	2.000,00 €	2.000,00 €	0,00 €
1150/22	Corte Appello Lecce	...OMISSIS...	€ 5.000,00	0,00 €	0,00 €	€ 750,00	€ 5.750,00	5.000,00 €	750,00 €

249/20	Tribunale di Brindisi	...OMISSIS...	1.327,50 €	1.353,79 €	99,20 €	199,13€	2.979,62 €	1.327,50 €	1.652,12 €
--------	-----------------------	---------------	------------	------------	---------	---------	------------	------------	------------

2) rideterminare l'accertamento n. 1339 al Cap. n 5520 anno 2021 di € 20.000,00, (i cui debitori non sono stati riportati nel relativo atto determinativo di accertamento precedentemente adottato) per un importo complessivo di € **11.954,00**, che si ridetermina in pari importo con il presente atto secondo i criteri di cui all'Ordine di Servizio trasmesso con nota 32865/2022, a firma congiunta del Sindaco e del Segretario Generale dott. Giovanni Catenacci, riferito alle seguenti sentenze di cui alla tabella qui di seguito riportata:

TABELLA 2

sentenz a	a.g.	controparte	spese legali liquidate in sentenza	risarcimento danni	spese	spese generali 15%	totale sentenza	accertamen to capitolo 5520	accertamento capitolo 1544
501/21	CORTE APPELLO LECCE	...OMISSIS...	2.000,00 €	0,00 €	0,00 €	300,00 €	2.300,00 €	2.000,00 €	300,00 €
772/21	TRIBUNALE DI BRINDISI	...OMISSIS...	3.400,00 €	0,00 €	0,00 €	€ 510,00	3.910,00 €	3.400,00 €	€ 510,00
621/21	CORTE APPELLO LECCE	...OMISSIS...	1.700,00 €	0,00 €	0,00 €	1.700,00 €	1.955,00 €	1.700,00 €	1.700,00 €
1230/21	TRIBUNALE DI BRINDISI	...OMISSIS...	354,00 €	0,00 €	0,00 €	53,10 €	407,10 €	354,00 €	53,10 €
342/21	CORTE GIUSTIZIA TRIBUNARIA I BRINDISI	...OMISSIS...	500,00 €	0,00 €	0,00 €	75,00 €	575,00 €	500,00 €	75,00 €
349/21	CORTE GIUSTIZIA TRIBUNARIA I BRINDISI	...OMISSIS...	3.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	3.000,00 €	3.000,00 €	0,00 €
437/21	CORTE GIUSTIZIA TRIBUNARIA I BRINDISI	...OMISSIS...	1.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1.000,00 €	1.000,00 €	0,00 €

Ritenuto di dare esclusivamente esecuzione ad un ordine di servizio, senza che ciò comporti assolutamente acquiescenza alle disposizioni del Regolamento dell'Avvocatura Comunale approvato in data 30.12.2020, il cui giudizio di impugnazione è pendente innanzi al Consiglio di Stato su istanza dell'avv. Guido Massari;

Ritenuto, altresì, di contestare fermamente il contenuto della diffida a firma del Segretario Generale Giovanni Catenacci e del Sindaco, anche per ciò che concerne gli oneri riflessi, in quanto essi sono stati considerati come non dovuti dalla parte soccombente e ricompresi tra i compensi liquidati dal Giudice, nonostante espressa disposizione in tal senso contenuta nelle sentenze che, invece, pone a carico del soccombente anche gli oneri accessori; di conseguenza, la somma liquidata dal Giudice a titolo di compensi, secondo l'interpretazione resa dal Segretario Generale Giovanni Catenacci e del Sindaco, comprende anche la quota dovuta per oneri riflessi (23.80%);

Considerato che la vicenda inerente i compensi professionali dovuti all'Avv. Guido Massari è stata più volte sottoposta all'attenzione dell'Autorità Giudiziaria, civile, contabile, amministrativa, penale, anche su iniziativa dello stesso Sindaco;

Preso atto che la liquidazione delle somme dovute a titolo compensi legali all'Avvocato dell'Ente ad oggi già introitate e da introitare sarà oggetto di apposita successiva Determinazione Dirigenziale da parte del Segretario Generale, in forza di quanto previsto dal richiamato Regolamento Avvocatura dell'Ente ;

Viste:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 27.06.2022 di approvazione del bilancio di previsione 2022/2024;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 111 del 30/06/2022 di approvazione del Piano Integrato di Attività ed Organizzazione (PIAO) per il triennio 2022/2024, integrata con deliberazione di Giunta Comunale n. 189 del 10/11/2022;

Dato atto, ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990, che il sottoscritto non si trova in situazione di conflitto di interessi, neppure potenziale, con il soggetto beneficiario del presente provvedimento;

Richiamati:

- la Deliberazione di Giunta Comunale n. 114 del 21/10/2022 con la quale è stato approvato il vigente assetto organizzativo di questo Ente e le linee funzionali ascritte a ciascuna delle strutture apicali, all'Unità di servizio professionale e all'Unità di Staff del Segretario Generale;
- il Decreto Sindacale n. 18 del 12/12/2022 che attribuisce le funzioni dirigenziali di cui all'art. 107, commi 2 e 3, e all'art. 109 del d.lgs. 267/2000 allo scrivente l'incarico di Funzionario Responsabile dell'Avvocatura Comunale;
- gli artt. 107 e 109, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, relativi alla competenza dei dirigenti o dei responsabili dei servizi nei comuni privi di personale di qualifica dirigenziale;
- l'articolo 184 del D. Lgs. 267/2000;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;
- lo Statuto Comunale dell'Ente;

Atteso che, per quanto sopra, sussiste la competenza all'adozione del presente provvedimento in capo allo scrivente in qualità di titolare delle funzioni di cui all'art. 107 e 109 D. Lgs. 267/2000, assegnate con decreto sindacale n.18/2022;

DETERMINA

1. **Di prendere atto** dell'Ordine di Servizio trasmesso con nota 32865/2022, a firma congiunta del Sindaco e del Segretario Generale dott. Giovanni Catenacci, procedendo in tal senso agli accertamenti derivanti da sentenze favorevoli con condanna di controparte, non conteggiando negli importi dovuti dalle controparti anche gli oneri riflessi;

2. **Di prendere atto** del credito dell'Ente anno 2022 - e per una sola sentenza anno 2020 non inclusa erroneamente negli accertamenti 2020 (n. 1039) con la determinazione n. 1188 del 31.12.2020 a firma del Segretario Generale Dott. Pierluigi Cannazza - derivante dalle seguenti sentenze favorevoli con condanna di controparte, come da tabella seguente:

TABELLA 1)

sentenza	a.g.	controparte	spese legali liquidate in sentenza	risarcimento danni	spese	spese generali 15%	totale sentenza	accertamento capitolo 5520	accertamento capitolo 1544
99/22	Giudice Pace Brindisi	...OMISSIS...	€ 870,00	0,00 €	0,00 €	€ 130,50	1.000,50 €	870,00 €	130,50 €
96/22	Corte Appello Lecce	...OMISSIS...	€ 10.500,00	41.797,60 €	1.138,50 €	€ 1.575,00	55.011,10 €	10.500,00 €	44.511,10 €

COPIA

41/22	Corte Giustizia Tributaria I Brindisi	...OMISSIS...	€ 1.500,00	0,00 €	0,00 €	€ 225,00	1.725,00 €	1.500,00 €	225,00 €
526/22	Tribunale di Brindisi	...OMISSIS...	€ 7.254,00	0,00 €	0,00 €	€ 1.088,10	8.342,10 €	7.254,00 €	1.088,10 €
1358/22	Tribunale di Brindisi	...OMISSIS...	€ 4.000,00	0,00 €	0,00 €	€ 600,00	4.600,00 €	4.000,00 €	600,00 €
Ord. Coll./22	Tribunale di Lecce	...OMISSIS...	€ 3.200,00	0,00 €	0,00 €	€ 480,00	3.680,00 €	3.200,00 €	480,00 €
354/22	Corte Giustizia Tributaria I Brindisi	...OMISSIS...	€ 2.000,00	0,00 €	€ 0,00	€ 0,00	2.000,00 €	2.000,00 €	0,00 €
1150/22	Corte Appello Lecce	...OMISSIS...	€ 5.000,00	0,00 €	0,00 €	€ 750,00	€ 5.750,00	5.000,00 €	750,00 €
249/20	Tribunale di Brindisi	...OMISSIS...	1.327,50 €	1.353,79 €	99,20 €	199,13€	2.979,62 €	1.327,50 €	1.652,12 €

3. Di dare atto che l'accertamento n. 1339 al Cap. n 5520 anno 2021 pari ad € 20.000,00 (i cui debitori non sono stati riportati nel relativo atto determinativo di accertamento precedentemente adottato) è riferito alle sentenze meglio di seguito in tabella riportate, per un importo complessivo di **€ 11.954,00**, che si ridetermina in pari importo con il presente atto secondo i criteri di cui all'Ordine di Servizio trasmesso con nota 32865/2022, a firma congiunta del Sindaco e del Segretario Generale dott. Giovanni Catenacci:

TABELLA 2)

sentenz a	a.g.	controparte	spese legali liquidate in sentenza	risarcimento danni	spese	spese generali 15%	totale sentenza	accertamento capitolo 5520	accertamento capitolo 1544
501/21	CORTE APPELLO LECCE	...OMISSIS...	2.000,00 €	0,00 €	0,00 €	300,00 €	2.300,00 €	2.000,00 €	300,00 €
772/21	TRIBUNALE DI BRINDISI	...OMISSIS...	3.400,00 €	0,00 €	0,00 €	€ 510,00	3.910,00 €	3.400,00 €	€ 510,00
621/21	CORTE APPELLO LECCE	...OMISSIS...	1.700,00 €	0,00 €	0,00 €	1.700,00 €	1.955,00 €	1.700,00 €	1.700,00 €
1230/21	TRIBUNALE DI BRINDISI	...OMISSIS...	354,00 €	0,00 €	0,00 €	53,10 €	407,10 €	354,00 €	53,10 €
342/21	CORTE GIUSTIZIA TRIBUNARIA I BRINDISI	...OMISSIS...	500,00 €	0,00 €	0,00 €	75,00 €	575,00 €	500,00 €	75,00 €
349/21	CORTE GIUSTIZIA TRIBUNARIA I BRINDISI	...OMISSIS...	3.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	3.000,00 €	3.000,00 €	0,00 €
437/21	CORTE GIUSTIZIA TRIBUNARIA I BRINDISI	...OMISSIS...	1.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1.000,00 €	1.000,00 €	€ 0,00

4.di accertare in entrata nel bilancio annualità 2022 le seguenti somme:

a) **€ 35.651,50**, a titolo di pagamento spese legali derivanti dalle sentenze favorevoli sopra riportate

sul cap 5520 del bilancio corrente, come risultante dalla **TABELLA 1**);

b) € **5.047,73** a titolo di rimborso spese generali nella misura del 15% sul cap 1544 del bilancio corrente, come risultante dalla **TABELLA 1**);

c) € **1.237,70** a titolo di rimborso spese sul cap 1544 del bilancio corrente, come risultante dalla **TABELLA 1**);

d) € **43.151,39** a titolo di rimborso risarcimento danni sul cap 1544 del bilancio corrente, come risultante dalla **TABELLA 1**);

5. **di dare atto** che per tutte le sentenze favorevoli all'Ente con condanna di spese legali di controparte, sono stati adottati gli atti di diffida/esecuzione per il recupero delle somme dovute;

6. **di dare atto** che, per ciò che concerne gli oneri riflessi, essi sono stati considerati come non dovuti dalla parte soccombente e ricompresi tra i compensi liquidati dal Giudice, nonostante espressa disposizione in tal senso contenuta nelle sentenze che, invece, pone a carico del soccombente anche gli oneri accessori, solo ed esclusivamente a seguito di espresso Ordine di Servizio trasmesso con nota 32865/2022, a firma congiunta del Sindaco e del Segretario Generale dott. Giovanni Catenacci, e che il Responsabile dell'Avvocatura Comunale avv. Guido Massari riserva ogni azione utile al fine di ottenere anche il pagamento delle somme riconosciute in sentenza a titolo di oneri accessori gravanti sulla parte soccombente;

7. **di dare atto** che la liquidazione delle somme dovute a titolo compensi legali all'Avvocato dell'Ente ad oggi già introitate e da introitare sarà oggetto di apposita successiva Determinazione Dirigenziale da parte del Segretario Generale, in forza di quanto previsto dal richiamato Regolamento Avvocatura dell'Ente ;

8. **di accertare**, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa contabile di cui all'art. 147bis, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento da parte del Responsabile competente del servizio;

9. **di dare atto** che il presente provvedimento sarà trasmesso al Servizio Finanziario per i conseguenti adempimenti, secondo quanto previsto dal D.Lgs. n. 267/2000;

10. **di dare atto** altresì, ai sensi dell'art. 6 bis della l.n.241/1990 e dell'art.1, co.9 lett.e) della l. n.190/2012 della insussistenza di cause di conflitto di interesse, anche potenziale nei confronti del Responsabile del presente procedimento;

11. **di dare atto** che successivamente alla pubblicazione sull'apposita sezione dell'albo pretorio comunale saranno assolti gli eventuali obblighi di pubblicazione di cui al D.Lgs n.33/2013;

12. **di trasmettere** il presente atto all'Ordine degli Avvocati di Brindisi e all'Unione Nazionale Avvocati Enti Pubblici per quanto sopra esposto.

L'ESTENSORE

f.to Avv. Guido MASSARI

IL RESPONSABILE PROCEDIMENTO

f.to Avv. Guido MASSARI

Li 20/12/2022

IL FUNZIONARIO RESPONSABILE

f.to Avv. Guido MASSARI

Visto si attesta la regolarità contabile e la copertura finanziaria della determinazione di cui all'oggetto ai sensi dell'art. 151, comma 4°, e dell'art. 153, comma 5°, del T. U. - D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Impegni di Spesa						
<i>Num.</i>	<i>Anno</i>	<i>Capitolo</i>	<i>Descrizione</i>	<i>Importo</i>	<i>Num.Imp</i>	<i>Sub_Imp.</i>
1	2022	5520	sentenze favorevoli all'Ente con condanna di controparte anno 2022 accertamento d'entrata. DIVERSI	35651,50	A = 1211	1/9
2	2021	5520	sentenze favorevoli all'Ente con condanna di controparte anno 2021 ri -accertamento d'entrata. DIVERSI	11954,00	A =1339	1/7
3	2022	1544	sentenze favorevoli all'Ente con condanna di controparte anno 2022 ACCERTAMENTO SPESE GENERALI	5047,73	A =1261	1/8
4	2022	1544	sentenze favorevoli all'Ente con condanna di controparte anno 2022 ACCERTAMENTO SPESE VIVE	1237,70	A= 1261	1/8
5	2022	1544	sentenze favorevoli all'Ente con condanna di controparte anno 2022 ACCERTAMENTO RIMBORSO RISARCIMENTO DANNI	43151,39	A =1261	1/8
6	2021	1544	sentenze favorevoli all'Ente con condanna di controparte anno 2021 ACCERTAMENTO SPESE GENERALI	2638,10	A =1384	1/5

L'Istruttore

Dott.ssa Fabiola SIMONE

Li 30/12/2022

Il Responsabile del Settore Finanziario

f.to Dott.ssa Fabiola SIMONE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Reg. n. 2314

Il sottoscritto Addetto alla Pubblicazione, certifica che copia della presente determinazione è stata pubblicata all'albo pretorio il giorno 31/12/2022 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, 1° comma del D.Lgs. N. 267 del 18/08/2000.

Dalla sede Municipale, addì 31/12/2022

L'addetto alla Pubblicazione
f.to Matteo MARTELLA

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi del T.U. n. 445/2000, dell'art. 20 del D. Lgs. n.82/2005 e norme collegate. Tale documento è memorizzato digitalmente nella banca dati dell'Ente.

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo

San Pietro V.co, 31/12/2022
